

**Faculteitsraad**  
**Faculteit der Sociale Wetenschappen**  
**462<sup>e</sup> vergadering**  
26 januari 2023 – MS Teams  
Notulen

---

**Raadsleden**

Aanwezig: Carine ten Doesschate, Valentin Fenk, Lotte Honselaar, Jan Jansen, Gert-Jan Lelieveld, Nihal Miaaz, Tim Mickler, Monique Tromp, Amos Waasdorp, Margot Weerd, Inge van der Weijden  
Afwezig met bericht: Suzanne Mol, Kiki Zanolie (voorzitter FR)

**Faculteitsbestuur**

Aanwezig: Kristiaan van der Heijden, Laura Boncz, Paul Wouters (voorzitter overlegvergadering FR-FB)  
Afwezig met bericht: Rolf Oosterloo

**Overige aanwezigen**

Rob van Amsterdam, Elsbeth Gelissen, Karin Guijt, Jordi Kerkum, Janita Ravesloot  
Afwezig met bericht: -

**Publieke Tribune**

Lotte Giesbers

Datum volgende vergadering: 9 maart 2023, 15.00-17.00uur

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

Dagmar Doorn en Rose Kattenberg hebben aangegeven hun zetel terug te geven. Margot Weerd volgt Dagmar op in de Raad, voor Rose wordt op dit moment gezocht naar een opvolger. Inge van der Weijden zal Marian Hickendorff wegens ziekte tijdelijk vervangen tot september 2023. Welkom aan de nieuwe leden!

Honselaar voegt het agendapunt 'slimme camera's' toe bij de rondvraag.

**2. a. Vaststelling concept-verslag en actiepuntenlijst 17 november 2022**

Tekstueel:

-

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- 2a. Naar aanleiding van Hoofd SOLO, update: er is nog geen update.

**3. Postlijst**

-

**4. Mededelingen**

- Starters- en Stimuleringsbeurzen, stand van zaken: het proces wordt door Oosterloo samen met de onderzoeksdirecteuren en IM's gecoördineerd. In december zijn de plannen door het College

van bestuur goedgekeurd waarbij de door FSW voorgestelde selectieprocedure als best practice is aangemerkt. Grote lijnen zijn het bevorderen van team science, de werkdruk verminderen en bestemd voor UD's. Aanvragen zullen worden getoetst aan de doelstellingen. De eerste tranche is vrijgegeven, de tweede tranche wordt vrijgegeven nadat een commissie van het ministerie zich over de voorstellen heeft gebogen.

Vragen en reacties van de raad:

- Om welke UD's gaat het? Bij de stimuleringsgelden gaat het (ook) om zittende UD's, bij de startersbeurzen gaat het om nieuwe UD's.
- Leids Register Opleidingen 2024-2025: het Leids Register Opleidingen wordt ieder jaar opnieuw opgesteld en is ter informatie aan de faculteitsraad gestuurd. De universiteitsraad heeft instemmingsrecht.
- Numerus fixus/capaciteitsbeperking 2024-2025: de numerus fixus voor de bacheloropleiding Psychologie en Politicologie blijft vastgesteld op 600.

Vragen en reacties van de raad:

- M.b.t. extra punten diploma Pre-University College: "de kandidaten die het diploma van het Pre-University College Leiden hebben behaald, dit hebben gemeld en hebben voldaan aan de overige administratieve verplichtingen volgens dit reglement, krijgen een extra punt toegekend aan hun eindscore." Op welke schaal krijgen studenten dan een punt erbij? Wat is de maximaal haalbare score? Van der Heijden meldt dat hierover in het toetsplan het volgende staat: "**3.3 Totaalscore per kandidaat.** De totaalscore van de kandidaat wordt berekend op basis van het cijfergemiddelde vooropleiding (10-100; gewicht 60%) en de score op het Online Assessment (1-100; gewicht 40%). Deze totaalscore wordt uitgedrukt op een schaal van 1 – 1000 (een gewogen totaalscore van bijvoorbeeld 6.55 wordt dus uitgedrukt als 655). Kandidaten die het diploma van het Pre-University College Leiden hebben behaald, hier bewijs van hebben ingeleverd en voldoen aan de overige administratieve verplichtingen volgens dit reglement, krijgen bovenop hun berekende totaalscore 100 extra punten toegekend."
- Hoe is het toekomstperspectief t.a.v. het (beperkt) openstellen van de klinisch georiënteerde premaster programma's? Van der Heijden geeft aan dat naar mogelijkheden gezocht zal blijven worden voor het open stellen maar dat selectie bij premaster programma's vooralsnog wettelijk niet mogelijk is en dat selectie NA het afronden van een premaster programma niet wenselijk is.

##### 5. **Bespreking model Opleidings- en Examen Reglement (OER)** (gast: Joop van Pijkeren)

De bespreking van de OERen is ieder jaar een ingewikkeld proces waarbij het lezen van de opleidingsspecifieke OERen veel tijd vraagt. In deze OERen zit veel herhaling. Door nu al de model OER te bespreken, de onderdelen die in iedere OER hetzelfde zijn, kan in april alleen naar de opleidingsspecifieke delen in de OERen gekeken worden.

In de model OER is de tekst met de kleuren geel, blauw, groen en wit gemarkeerd. De geel gemarkeerde stukken van de OER vallen onder het instemmingsrecht van de UR. Input over deze delen is welkom en zal aan het Bestuursbureau worden toegestuurd voor afweging volgend jaar. De blauwe artikelen gelden voor alle opleidingen binnen de faculteit, zoals besproken in de vergadering van de Vaste Commissie Onderwijs. De groene en witte artikelen worden door de instituten ingevuld. De blauwe, groene en witte artikelen vallen onder de medezeggenschap van de faculteit – de opleidingscommissies en de faculteitsraad. Specifieke informatie over wie welk instemmingsrecht heeft is te vinden in het document 'Overzicht instemmingsrechten OER'. Specifiek meldt Van Pijkeren dat artikel 4.3.1 over de praktische opdracht, in de OER 2022-2023 een blauw artikel, in de model OER 2023-2024 een wit artikel is geworden. Dit betekent dat het artikel

vrij in te vullen is door de opleidingen.

Vragen en reacties van de raad:

*Bachelor model OER*

- Artikel 2.8, Propedeutisch examen. Is er nog wel een propedeutisch examen? Van Pijkeren: Het betreft een wit artikel, de opleidingen halen het artikel weg op het moment dat zij geen propedeutisch examen meer hebben.
- Artikel 4.4, Mondelinge tentamens. Wat betekent openbaar in dit artikel? Wordt er een tweede examinerator toegevoegd of vindt het tentamen plaats in het café? Van Pijkeren zoekt het uit. Daarnaast vraagt de raad zich af of een examinerator of student wel de mogelijkheid moet hebben om van de regel van openbaarheid mondeling tentamen af te kunnen wijken. Van Pijkeren zal ook dit aankaarten bij het Bestuursbureau.
- Artikel 4.8.1, Inzage en nabespreking. Hoe lang/kort voorafgaand aan een herkansing mag de inzage worden afgesproken. Korter dan 24/48uur voor het tentamen lijkt niet gewenst? Van Pijkeren geeft aan dat er geen tijdsbegrenzing zit aan het afspreken van een inzage voorafgaand aan een herkansing. Theoretisch gezien is het nog een uur van te voren mogelijk. Praktisch gezien is het lastig om een limiet van 24/48 uur van tevoren vast te leggen vanwege de soms korte tijd tussen tentamen en herkansing. Wellicht kan er een 'in principe' uitspraak aan het artikel worden toegevoegd.

*Master model OER*

- Artikel 5.3.2/3, Toelating deficiënties. Gaat niet de toelatingscommissie hierover (i.t.t. het faculteitsbestuur)? Het faculteitsbestuur neemt (Universitaire regeling Toelating tot de masteropleidingen 2.2 en 2.5) namens het College van Bestuur besluiten omtrent toelating tot een masteropleiding. Het faculteitsbestuur kan besluiten om dit te mandateren aan een toelatingscommissie.
- Artikel 2.6, Aanvang van de opleiding. Niet iedere opleiding biedt een tweede instroommoment aan, met instemming van het CvB, is dit artikel nog wel juist? Van der Heijden licht toe dat sommige opleidingen inderdaad geen tweede instroom moment hebben. Dit betreft een officieel besluit voor een uitzondering op de OER.
- Artikel 4.4 en 4.8.1 zoals boven.

De Faculteitsraad stemt in met de nieuwe procedure in de bespreking van de jaarlijkse OERen: in januari worden de model OERen besproken en in april volgt de bespreking van de opleidingsspecifieke delen.

**6. Facultair Onderwijs Jaarverslag 2021-2022** (gast: Janita Ravesloot en Rob van Amsterdam)

Wouters bedankt Janita Ravesloot en Laura Schneider voor het uitgebreide jaarverslag. Dit jaarverslag is ter informatie. De raad stemt ieder jaar in met de hoofdlijnen tijdens de bespreking van de hoofdlijnen begroting in het tweede kwartaal van ieder kalenderjaar.

Voor het komende jaar staan er veel projecten geagendeerd, het gaat hierbij om plannen gebaseerd op het VSP. De acht ambities geven een prioritering aan maar zijn de opsomming is niet hiërarchisch van aard.

Vragen en reacties van de raad:

- Initiatieven POPcorner Den Haag. Bij de POPcorner Den Haag zijn een aantal plannen ontwikkeld, zijn of komen deze ook in Leiden? Ravesloot bevestigt dit.

De raad heeft na lezing geen verdere vragen en is blij met alle initiatieven.

Ravesloot vult aan dat de ontwikkeling van de initiatieven in samenspraak met instituten en medezeggenschap gebeurt. Eén van de verbeterpunten voor de komende tijd is het vergroten van de zichtbaarheid van de faciliteiten voor studenten in het PldC gebouw. Er wordt op dit moment onderzocht of het mogelijk is om alle studentvoorzieningen te concentreren op de begane grond

samen met het OSC en de Career Service. De raad informeert hoe de docenten over deze voorzieningen geïnformeerd (zullen) worden? Dit zal meegenomen worden met de interne communicatie over deze plannen. En vanwege de wisselende populaties studenten én docenten zal de informatie regelmatig opnieuw gedeeld worden. Verder is de raad benieuwd hoe het met de no show bij de aangeboden voorzieningen is? Die is inderdaad heel hoog maar de meeste ideeën om dit te voorkomen zijn studentonvriendelijk. Om de aanwezigheid te verhogen wordt er nu gedacht aan het verplichten van een aantal workshops met daaraan gekoppeld een strippenkaart.

## **7. Terugblik PBO met CvB**

Het faculteitsbestuur legt twee keer per jaar officieel verantwoording af aan het College van Bestuur (CvB) tijdens het Periodiek Bestuurlijk Overleg (PBO).

Vier jaar geleden is in overleg met het CvB afgesproken om de vorm van de overleggen aan te passen: van voornamelijk verantwoording afleggen over bestuursafspraken naar een bespreking op grote lijnen en het voorbereiden gebeurt afwisselend door de CvB/Bestuursbureau en FB/faculteitsbureau. Het afgelopen PBO is voor het eerst door de faculteit voorbereid. De bedoeling is dat vanaf nu de ambtelijke voorbereiding één keer per jaar vanuit het Bestuursbureau en één keer vanuit het faculteitsbureau gebeurt.

De grote thema's uit het meest recente overleg waren leiderschap en werkdruk. Bij leiderschap ging het om de vraag hoe wij nieuwe stappen kunnen zetten om o.a. de sociale veiligheid te vergroten en de waardering voor medewerkers op meerdere (andere) manieren zichtbaarder te maken. Bij werkdruk is er gesproken over het bevorderen van werkplezier en hoe processen anders ingericht kunnen worden zodat deze minder bureaucratisch zijn.

Tijdens het gesprek is ook besproken dat het Pieter de la Court gebouw in gebruik zal blijven tot 2035, langer dan eerst de bedoeling was. Er zal nu met Vastgoed en de andere gesprekspartners bekeken worden waarin geïnvesteerd kan worden zodat de staat/functionaliiteit van het gebouw goed blijft voor deze langere periode.

Vragen en reacties van de raad:

- Is het de bedoeling dat de FSW in 2035 dan verhuisd naar een nieuw gebouw? Wouters meldt dat er geen concrete toezegging is gedaan voor een nieuw gebouw per die datum.
- Waar wordt aan gedacht bij de investeringen in het gebouw? Wouters meldt dat het hierbij gaat om investeringen t.b.v. de isolatie ramen, verdere inrichting werkvloeren voor Activiteit Gericht Werken (AGH), onderwijszalen en het faciliteren van ontmoetingen.
- Is AGH al geëvalueerd? Uit deevaluaties bij de twee afdelingen/instituten blijkt dat bij de één de bezetting hoger is dan gedacht, bij de ander lager. En bij het faculteitsbureau wordt bijvoorbeeld gezorgd dat er een naambordjessysteem (magnetisch) wordt uitgerold zodat duidelijk zichtbaar is wie op welke kamer zit. Bij een verdere overall evaluatie zal de raad betrokken worden.

## **8. Realisatie vaste docentcontracten (gast: Karin Guijt)**

Karin Guijt geeft een korte toelichting bij de toegestuurde Powerpoint presentatie. Bij de invoering van nieuw aanstellingsbeleid voor docenten is gedefinieerd wat onder structureel werk verstaan wordt en is de vraag gesteld bij welk werk een vast dienstverband hoort. Daarnaast is de CAO ook van invloed op de verdeling tijdelijk/vast. Het niet groeien of zelfs krimpen van instituten remt de omzetting naar vaste dienstverbanden. Dit vanwege de gevolgen voor de financiën (onzekerheid over kunnen nakomen van de verplichtingen op de lange termijn), waarbij vaste dienstverbanden makkelijker te realiseren zijn in instituten die groeien.

## **9. Proces opvolging personeelsmonitor (gast: Karin Guijt)**

De gegevens van de personeelsmonitor zijn in december beschikbaar gekomen. M.b.t. sommige resultaten is het FB in gesprek met instituten. De respons was redelijk goed. Eerst zullen de gesprekken met de instituutbesturen worden afgerond. Daarna zullen de resultaten (geaggregeerd op facultair niveau vanwege herleidbaarheid) met de raad besproken worden.

Vragen en reacties van de raad:

- Zit de promovendimonitor al in de gepresenteerde personeelsmonitor? Guijt meldt dat het twee aparte monitoren betreft. Guijt zal de resultaten van de promovendimonitor aan de raad toesturen.
- De raad heeft zorgen geuit over de kwaliteit van de vragen. Zijn de gegevens te interpreteren en wordt de monitor in de toekomst opnieuw gebruikt? Wouters meldt dat er door de raad en door het overleg van de wetenschappelijk directeuren (WD-overleg) kritische vragen gesteld zijn. Dit is geagendeerd bij HRM. Juist vanwege de vrij positieve vraagstelling worden de uitkomsten serieus genomen. De raad vraagt hoe dat kan, want als de methodologie niet in orde is dan zijn de uitkomsten dat ook niet. Van der Heijden geeft aan dat signalen serieus genomen moeten worden. Guijt vult aan dat juist bij de personeelsmonitor het belangrijk is om te kijken wat binnen jouw eigen invloedssfeer valt en ga dan het gesprek met elkaar aan om waar mogelijk iets te verbeteren.
- Hoe baseer je acties op een survey waar je niet eens een vak mee zou halen? Wouters licht toe dat de gesprekken met de instituten niet alleen gebaseerd zijn op de personeelsmonitor maar dat ook andere signalen uit de organisatie worden meegenomen.
- Is sociale veiligheid niet eerst nodig voordat er met elkaar in gesprek gegaan kan worden?

De bespreking van de resultaten van de personeelsmonitor wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.

## 10. Rondvraag

- Wouters is heel blij met de definitieve versie van het Visie- en Strategieplan. Op 10 januari is het eerste exemplaar aangeboden aan Kiki Zanolie tijdens de nieuwjaarsreceptie. Hij presenteert het boekje nu ook aan de rest van de raad.
- Slimme camera's: Lotte van Honselaar vraagt hoe het proces rondom de slimme camera's verlopen is, is het faculteitsbestuur bij het proces en de beslissing betrokken geweest? En wat is de positie van het bestuur m.b.t. de slimme camera's? Wouters meldt dat het College van Bestuur een voorlopig standpunt bij de UR heeft neergelegd, de decanen zijn vorige week over het standpunt geïnformeerd. Het doel van het College van Bestuur is een gedragen besluit en wil daarvoor in gesprek gaan met de verschillende partijen die betrokken zijn bij het debat. Van Honselaar vraagt Wouters of het faculteitsbestuur een positie gaat innemen? Het bestuur heeft dit nog niet met elkaar besproken.  
Van Doesschate vraagt hoe het besluit genomen wordt. Wouters licht toe dat dit in het gesprek tussen CvB en UR gebeurt. Studenten en medewerkers kunnen via de UR invloed uitoefenen. Wouters geeft verder aan dat als er iets nieuws over slimme camera's te melden valt dit de volgende keer geagendeerd zal worden.
- Wintermarkt. Tim Mickler informeert naar de selectiecriteria voor een uitnodiging voor de wintermarkt. Een deel van de promovendi van Politieke Wetenschap was uitgenodigd, een ander deel niet. Kerkum meldt dat hij zal uitzoeken welke criteria gehanteerd zijn en dit verder zal oppakken.
- Profilering Engelstalige opleidingen. Jan Janssen vraagt het faculteitsbestuur wat het internationaliseringsbeleid in de praktijk voor Engelstalige opleidingen betekent, neem het bestuur maatregelen om de impact zoveel als mogelijk te beperken? Wouters geeft aan dat het bestuur actief hiermee bezig is omdat voor verschillende opleidingen binnen de FSW de

instroom van internationale studenten belangrijk is. Daarnaast heeft de FSW in het nieuwe VSP stelling genomen en zowel nationaal én internationaal als belangrijk aangemerkt. Via het College van Bestuur is er geïnformeerd bij OCW over de opvattingen rondom internationalisering, ook omdat huisvesting een groot probleem blijft. Van der Heijden vult aan dat er op korte termijn geen grote aanpassingen gedaan kunnen worden. Voor dit moment zal er niet actief op beurzen geworven worden en is de inzet stabilisering in plaats van groei. Het bestuur wacht nadere communicatie van OCW af met betrekking tot instrumenten om de internationale instroom te kunnen controleren. Op de langere termijn zal gekeken worden welke maatregelen er genomen kunnen worden en of/welke het bestuur wil nemen. Belangrijk is dat er maatwerk nodig is.

#### **11. Sluiting van de vergadering**

Wouters bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

---

#### **Besluitenlijst 462<sup>ste</sup> Faculteitsraad d.d. 26 januari 2023**

- De Raad stelt het verslag van de vergadering van 17 november 2022 vast, inclusief de besluitenlijst.
  - De Faculteitsraad stemt in met de nieuwe procedure in de bespreking van de jaarlijkse OERen: in januari worden de model OERen besproken en in april volgt de bespreking van de opleidingsspecifieke delen.
-